



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Revd 1240/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Đura Sesse predsjednika vijeća, mr.sc. Dražena Jakovine člana vijeća i suca izvjestitelja, mr.sc. Igora Periša člana vijeća, Goranke Barać-Ručević članice vijeća i Mirjane Magud članice vijeća, u pravnoj stvari tužitelja Slavka Gotovca, OIB: 51981991511 iz Kaštel Lukšića, Rušinac 3, kojeg zastupaju punomoćnici Mijo Jeličić i Marina Bosnić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Jeličić & Partneri odvjetnici u Splitu, protiv 1. tuženika Stečajne mase iza ITS d.o.o. za ugostiteljstvo i turizam u stečaju, OIB: 67393235251, Split, Šime Ljubića 7, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Meri Šitić, a nju zastupa punomoćnica Jadranka Meštrović Kologranić, odvjetnica u Zagrebu i 2. tuženika Grada Splita, OIB: 78755598868 Split, Obala kneza Branimira 17, radi utvrđenja, odlučujući o prijedlogu tuženika za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2171/2021-5 od 29. studenoga 2022. kojom je preinačena presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-707/2018-38 od 24. ožujka 2021., u sjednici održanoj 5. rujna 2023.,

r i j e š i o j e:

Dopušta se tuženiku podnošenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2171/2021-5 od 29. studenoga 2022. u odnosu na povredu temeljnog ljudskog prava na pravično suđenje i u njemu sadržana prava na obrazloženu odluku drugostupanjskog suda o bitnim povredama odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a u vezi s primjenom odredbe članka 373. a ZPP-a.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio prijedlog za dopuštenje revizije protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2171/2021-5 od 29. studenoga 2022. kojom je preinačena presuda Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-707/2018-38 od 24. ožujka 2021. zbog tri pravna pitanja koja smatra važnima za odluku u sporu i za jedinstvenu primjenu prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni te zbog temeljnog ljudskog prava na pravično suđenje.

2. Odgovor na prijedlog za dopuštenje revizije podnio je I. tuženik.

3. U skladu s člankom 385. a stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 - dalje: ZPP-a), Vrhovni sud Republike Hrvatske dopustit će reviziju i ako stranka učini vjerojatnim da joj je u prvostupanjskom i drugostupanjskom postupku zbog osobito teških povreda odredaba parničnog postupka ili pogrešne primjene materijalnog prava povrijeđeno kakvo temeljno ljudsko pravo zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i da se stranka na te povrede, ako je to bilo moguće, već pozivala u nižestupanjskom postupku.

4. Prema odredbi članka 389.b stavka 3. ZPP-a u rješenju kojim se revizija dopušta Vrhovni sud Republike Hrvatske navest će u odnosu na koje pravno pitanje ili u odnosu na koju povredu temeljnog ljudskog prava te u odnosu na koji dio odluke dopušta podnošenje revizije. Za ostala će se pravna pitanja i povrede temeljnih ljudskih prava iz prijedloga za dopuštenje revizije uzeti da je prijedlog u odnosu na njih povučen.

5. Postupajući u skladu s člankom 385. a stavka 2. ZPP-a revizijski sud je dopustio reviziju s obzirom da je tužitelj učinio vjerojatnim da je u drugostupanjskom postupku zbog osobito teške povrede odredaba parničnog postupka, sadržane u članku 375. stavka 1. ZPP-a, povrijeđeno temeljno ljudsko pravo na pravično (pošteno) suđenje, zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske i Europskom konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, a koje obuhvaća i pravo na obrazloženu sudsku odluku. U konkretnom slučaju odluka drugostupanjskog suda ne sadrži razloge o tome s kojim ispravama i u kojem dijelu su te isprave u proturječnosti sa izrekom pobijane drugostupanjske odluke, odnosno u čemu se sastoji ta proturječnost, a povodom koje bitne povrede odredaba postupka je drugostupanjski sud primijenio odredbu članka 373. a ZPP-a i preinačio prvostupanjsku presudu na način da je odbio tužbeni zahtjev tužitelja.

6. Stoga je u smislu citirane odredbe članka 389.b stavka 3. ZPP-a, u izreci ovog rješenja određeno u odnosu na koju povredu temeljnog ljudskog prava i u odnosu na koji dio odluke je dopušteno podnošenje revizije.

7. U svezi pravnih pitanja i ostalih povreda temeljnih ljudskih prava koja su naznačena u prijedlogu, a budući da prijedlog ne sadrži dostatne i relevantne razloge o njihovoj važnosti za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni odnosno o vjerojatnosti povrede temeljnog prava, na temelju iste zakonske odredbe uzima se da je u tom dijelu prijedlog povučen.

Zagreb, 5. rujna 2023.

Predsjednik vijeća:
Đuro Sessa

Broj zapisa: **9-3085c-f2455**

Kontrolni broj: **0a7f8-060a7-2024c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Đuro Sessa, O=VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Vrhovni sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.